

El resurgimiento de la geopolítica: la Geopolítica Cibernética

Dr. Clemente HERRERO FABREGAT¹
Catedrático de Universidad
Universidad Autónoma de Madrid

Resumen

Actualmente la globalización ha posibilitado un espacio mundial que sigue siendo dominado militarmente por las grandes potencias, éstas ha implementado además otro tipo de control dirigido por las empresas trasnacionales, que dictan las políticas económicas y sociales en su beneficio, en detrimento por supuesto de los países pobres y, además, en menoscabo del medio ambiente. Utilizan redes de control dirigidas por servicios de información.

Palabras clave: Globalización; Redes; Información; Trasnacionales.

Resumo

Atualmente a globalização tem possibilitado um espaço mundial que segue sendo dominado militarmente por grandes potências, que tem implementado, ademais, outro tipo de controle dirigido por empresas trasnacionais, que dita as políticas econômicas e sociais em seu benefício, em detrimento dos países pobres e, ainda, em menosprezo ao meio ambiente. Para tanto, utilizam redes de controle dirigidas por serviços de informação.

Palavras-chave: Globalização; Redes; Informação; Transnacionais.

Introducción

La geopolítica, desprestigiada por la utilización propagandística y pseudocientífica que de ella hizo Alemania durante el régimen nacionalsocialista, se fue recuperando a partir de la década de los sesenta del siglo XX dentro del mundo de la Guerra Fría, por tres factores según Taylor (1994).

1º. La utilización que se hace de la misma para referirse a la rivalidad global de la política mundial. Henry Kissinger hizo referencias generales a la geopolítica. Fueron factores de su resurgimiento: la crisis mundial determinada por el primer embargo petrolero de 1973, el ascenso de nuevos poderes económicos nacionales, la transformación de las relaciones

1 Este artículo constituye parte de la conferencia inaugural del II Congreso Internacional de Geopolítica y Diplomacia celebrado dentro del marco de la Universidad Federal del Río Grande del Norte en la ciudad de Natal entre el 9 y 12 de abril de 2012.

internacionales, las crisis político-militares del Tercer Mundo, y la aparición de las dictaduras en el cono sur americano, precedidas por la brasileña de 1964.

2º. El renacimiento en el mundo académico de la geopolítica moderna y crítica. Un ejemplo de ello son los trabajos de Yves Lacoste reflejados en la revista *Herodote*.

3º. La influencia que tuvo el grupo de presión pro-militar y neoconservador que ha utilizado argumentos geopolíticos en su retórica a favor de la Guerra Fría.

La geopolítica, entonces, fue surgiendo como una forma de conocimiento útil para comprender la dinámica de los conflictos políticos y militares de su tiempo y un referente obligado para orientar la opinión ciudadana desde los análisis ofrecidos a través de los medios de comunicación.

En los primeros años de la década de los noventa un hecho importante: la desaparición de la Unión Soviética (1991) seguido del establecimiento de la Unión Europea a partir de 1992, han determinado que la geopolítica reafirme su importancia. Estos hechos determinaron una sensación de “vacío” en un mundo sin aparente orden mundial en este sentido se habló de la Geopolítica del caos (Ramonet, 1999)

A ello hay que añadir la primacía de la “incertidumbre”, es decir, la evidencia y la conciencia de enfrentar problemas, proponer soluciones que no tienen antecedentes, tampoco seguridad de su éxito, pero muy especialmente, la experiencia de vivir un proceso de cambio intenso y profundo, revolucionario en el sentido histórico de la civilización, que está reordenando y redefiniendo las organizaciones humanas y transformando las propias percepciones de sí mismos y de los demás.

El poder y el control del espacio. el nuevo concepto de geopolítica según Yves Lacoste

Ya anteriormente en el mundo universitario Yves Lacoste en la década de 1970, recuperó en un sentido crítico, la geopolítica, que en un reciente libro (2009) la relaciona con el poder, con las rivalidades por el mismo o la influencia sobre determinados territorios y sus poblaciones: rivalidades entre poderes políticos de todo tipo – no sólo entre estados, sino también entre movimientos políticos o grupos armados más o menos clandestinos - y rivalidades por el control y dominio de territorios de mayor o menor extensión. Los razonamientos geopolíticos ayudan a comprender mejor las causas de los conflictos en el seno de un país o entre estados, así como a considerar cuáles pueden ser las consecuencias de esas luchas entre países más o menos alejados y a veces

incluso en otras partes del mundo. Por tanto, cómo se indicaba en otro artículo², está relacionada directamente con el poder y sus estrategias espaciales, con el dominio militar y económico, y con el control de los espacios geográficos. Desde esta concepción se abren nuevas perspectivas como las relacionadas con el terrorismo, también con los grupos mafiosos y su control sobre determinadas actividades como el narcotráfico. Asimismo puede estudiar los conflictos lingüísticos cuando la lengua de una colectividad la diferencia de otras, reclamándose un reconocimiento internacional, como ocurre en España con determinadas comunidades autónomas.

Poder y control son las dos ideas básica de la nueva geopolítica frente al dominio y ocupación de espacios preconizado por la geopolítica clásica de tipo organicista, sin que ello suponga que no existan conflictos territoriales, que existen muchos, basta mirar hacia los países de la pasada primavera árabe. Actualmente existen estos conflictos geopolíticos, que deben ser analizados desde un enfoque clásico, éste debe ser implementado con las nuevas perspectivas cibernéticas que se analizan en este artículo.

Lacoste, desde los años setenta del siglo pasado ha recuperado la geopolítica en un sentido amplio y crítico. Fundó en 1977 *Herodote, revue de géographie et de géopolitique*, que ha dedicado los últimos números a la geopolítica del turismo (nº 127) y a la geopolítica de la lengua francesa (nº 126) o a temas más clásicos como a las estrategias de Estados Unidos en Rusia. En sus libros las *Geografía, un arma para la guerra*, pero sobre todo, en el capítulo "La Geografía," tomo IV de la *Historia de la Filosofía* dirigida por F. Chatelet, analiza los espacios geográficos desde una visión radical que permite una comprensión crítica de la sociedad. Parte de la idea de que existe una geografía de los Estados Mayores, políticos, militares o económicos, que organizan el espacio en relación con sus intereses. En el primer número de *Herodote*, se incluyeron artículos que llevan por título "Investigación sobre el bombardeo de los diques de río Rojo (Vietnam, verano de 1972). Método de análisis y reflexiones de conjunto", o "Control del espacio y control social en el estado militar chileno". Se trata, por tanto, de una geografía comprometida que va a permitir una visión dialéctica del espacio.

2 "Entorno al concepto de geopolítica clásica", Revista de Geopolítica, volumen 3, nº 2. 2012.

Realiza una revisión profunda de la geografía académica y de su objeto, llegando a la conclusión de que "la geografía en cuanto descripción metódica del espacio en su aspecto físico y humano, debe ser reemplazada, en el marco de las funciones que ejerce el aparato del Estado, por una parte, por el control y organización de los hombres que habitan su territorio, y por otra, por la guerra" (Lacoste, 1977, p. 7). La geografía se constituye en un arma para hacer la guerra, en un arma para controlar a los hombres, el saber geográfico en manos de una clase dominante organiza, domina y controla un espacio política, militar o económicamente. De esta forma se presentan tres tipos de Geografía, la de los Estados Mayores, la espectáculo y la de los profesores, de las tres es la primera la que nos muestra la estrategias espaciales que las clases dominantes utilizan para el control del espacio y de la sociedad, ya que, hoy día, más que de explotación habría que hablar de control de la sociedad, supliéndose la idea de minoría explotadora y mayoría explotada por la de minoría que controla y la mayoría que está controlada.

Los militares utilizan el saber geográfico para controlar los espacios, un ejemplo de ello se tuvo en la guerra del Vietnam, que utilizó masivamente material geográfico: cartografía automática, fotografías aéreas, mapas de tiempo, etc. Demostró, realizando un razonamiento geográfico, que el Pentágono pretendía, mediante el bombardeo sistemático de los diques del delta del río Rojo, no sólo destruir la vegetación, transformar la disposición física del suelo, provocar unos nuevos procesos de erosión, alterar determinadas redes hidrográficas para modificar la profundidad del nivel de base con lo que se secarían los pozos y los arrozales, sino modificar radicalmente la distribución espacial de la población practicando un política de reagrupación en las "aldeas estratégicas" y de la urbanización forzada con lo que el control de la población se hacía totalmente efectivo.

El estado también ha utilizado la geografía para organizar estratégicamente el espacio económico, político y social de manera que esté capacitado para sofocar los movimientos populares. Un ejemplo de ello es el control del espacio y el control social que el estado militar chileno llevó a cabo durante la dictadura del general Pinochet.

Las grandes firmas comerciales, las multinacionales, despliegan estrategias espaciales tras razonamientos geográficos; por un lado, se plantean la ubicación de nuevas plantas industriales, por otro, el control del espacio agrario. Piénsese, por ejemplo, en como la *United Fruit Company*, desde 1969 *United Brands Company*, actualmente

ligada a la familia Bush, ha organizado el espacio de la explotación frutera, en Centro América, estableciendo redes de comunicación, ferrocarriles, puertos, en función de sus intereses económicos.

Junto a esta geografía, que puede calificarse de los "Estados Mayores" aparece otra, que influida por los *mass media* oculta que esta materia pueda ser un poder, nos referimos a la geografía-espectáculo; películas, postales, que presentan el espacio como algo para contemplar y admirar, por lo que la geografía no procede de un razonamiento sino más bien de una contemplación estética. Por ejemplo, este enmascaramiento por parte de la geografía turística es muy importante en Foz de Iguazú (Brasil), donde el visitante observa unos magníficos paisajes; pero, la realidad social es otra, se trata de una ciudad fronteriza entre Paraguay, Brasil y Argentina con un alto nivel de delincuencia y muertes violentas.

Por último la geografía de los profesores, iniciada a partir del siglo XIX, tiene un discurso geográfico y escolar completamente aséptico y desinteresado. Se basa en el concepto de región geográfica lo que obstaculiza analizar estas estrategias espaciales a la que se han hecho referencia. Ello se debe a que conciben la región como espacio aislado que se reconoce al instante por su fisonomía, y en el que se entremezclan una serie de hechos geográficos. Se constituye como un espacio de conceptualización única al que se aplica un sólo nivel de análisis, y por tanto, una sola escala para su representación. Esto conduce a un error ya que el edafólogo, climatólogo, geólogo, economista, etc. trabajan a escalas diferentes debido a que hay hechos que son suprarregionales y otros infrarregionales que tiene magnitudes diferentes y para estudiarlos hay que situarse en distintos niveles de análisis y escalas. Ocurre, por tanto, que la región, al constituirse como espacio de conceptualización único, se estudia desde un sólo nivel de análisis y, por tanto, desde una sola escala. Esto determina por un lado que unos hechos se deformen y otros se oculten, y por otro que no se vea al articulación espacial de los grandes conjuntos geográficos, de las grandes estrategia políticas y económicas. Al encerrarnos en unos estrechos y encorsetados limites regionales es imposible tener una visión amplia y dialéctica del espacio en el que se articulas una serie de redes espaciales potenciadas por el reciente fenómeno de la globalización

La globalización

La Real Academia Española define la globalización como la tendencia de los mercados y de las empresas a extenderse, alcanzando una dimensión mundial que sobrepasa las fronteras nacionales. Para el economista español José Luís Sampedro (2002) la globalización es el nombre dado a la más moderna, avanzada y amplia forma del mercado mundial. Es un sistema en el que se ha liberalizado al máximo la circulación de los flujos financieros y monetarios; con ciertas limitaciones y controles también los movimientos de mercancías y, más restringidamente, los desplazamientos de trabajadores. El objetivo de los operadores no es tanto incrementar la producción de bienes para elevar el nivel de vida colectivo, como multiplicar sus beneficios aprovechando diferencias en los niveles de cambio. En ocasiones, se llega incluso a provocar o explotar desestabilizaciones y hasta crisis monetarias con auténticos ataques especulativos, que los gobiernos afectados no pueden atajar por la superioridad de recursos de los atacantes y porque los poderes políticos han abdicado cada vez más de su capacidad de legislar contra tales operaciones.

En el fondo, la globalización es una inmensa reestructuración de los sistemas de explotación y de distribución del producto mundial, que ofrece como resultados negativos el inmenso crecimiento de la pobreza y el agotamiento de los recursos naturales, acompañado de una degradación de la calidad ambiental, ya que los problemas ambientales se han recrudecido en el último período de expansión de la economía capitalista global. El capitalismo global no es más que la globalización de la miseria, de la polarización, de la destrucción del medio ambiente. Estas condiciones son parte de la lógica del capitalismo, cuyo fin es la acumulación y ésta sólo se logra a través de la generación de plusvalor a través de la explotación de la fuerza de trabajo, previo despojo de los medios de producción a las grandes mayorías, quienes no tienen otra opción que contribuir a la acumulación a través de la venta de su fuerza de trabajo. Sin embargo, esta economía mundial presenta contradicciones, ya que dentro de sí misma contiene crisis. Actualmente el país más poderoso, Estados Unidos, vive una crisis que pone en peligro a la economía mundial; por otro lado, no se puede negar la crisis ecológica, que de no atenderse pone en peligro la existencia de la especie humana. La fecha claves de la crisis de este modelo puede establecerse en 2008 con la quiebra de la Compañía de servicios financieros Lehman Brothers Holdings Inc.

Influyentes economistas entienden la globalización como el libre movimiento de capitales en el mundo y denuncian el dominio de las economías nacionales por parte de entidades financieras y corporaciones multinacionales. Stiglitz, premio Nobel de economía, denuncia los devastadores efectos del neoliberalismo sobre los pueblos, con efecto contrario a los intereses de la humanidad ya que ha ensanchado la brecha entre países pobres y países ricos. En otro sentido ha resultado un marco adverso para las sociedades que no llegaron a la era de la industrialización, condenándolas a la pobreza.

La desaparición de la Unión Soviética ha supuesto un reajuste geopolítico y expansión del neoliberalismo a nivel planetario, salvo espacios como China, Corea del Norte, Cuba y en algunos países latinoamericanos. A este proceso ha ayudado el desarrollo de las Técnicas de Información y Comunicación, que permite el control de los espacios geoeconómicos. Todo ello supone una negligencia del Estado e injerencia de los poderes económicos mundiales. El momento actual de la economía mundial se basa en un escenario en donde la polarización es cada día más grande; la parte más desarrollada del mundo es dirigida por las empresas transnacionales, que son las que dictan las políticas económicas, políticas y sociales para obtener beneficios, en detrimento por supuesto de los países pobres, y además, en detrimento del medio ambiente. La globalización es un fenómeno dirigido por los negocios y los negocios son los socios naturales de los gobiernos para diseñar las normas multilaterales en todo el mercado mundial. Las empresas transnacionales constituyen la unidad básica de la economía mundial actual. Además de la apropiación de la renta y de la disminución de la renta a nivel mundial se está produciendo una destrucción de la naturaleza que es muy manifiesta en los países atrasados. Actualmente el 55% de la riqueza mundial está en manos de 400 empresas transnacionales.

Hacia un espacio mundial controlado: instituciones de control

La globalización ha posibilitado un espacio mundial que si antaño era dominado militarmente, actualmente es dirigido por las empresas transnacionales, que dictan las políticas económicas y sociales en su beneficio, en detrimento por supuesto de los países pobres y, además, en menoscabo del medio ambiente.

Actualmente en un mundo dirigido por el neoliberalismo capitalista existen unas instituciones oficiales, equivalentes a los antiguos Estados Mayores, que controlan y dirigen el espacio económico mundial, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio (OMC), establecidas las dos primeras en la conferencia de Bretton Woods (1944), que refundó el capitalismo, y la tercera en 1995, en pleno progreso del proceso de globalización. Los Jefes de Estado de los países más desarrollados han constituido el G-8 que está formado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia, ampliado posteriormente el G-20, constituido por países industrializados y emergentes. En la Unión Europea es de destacar el Banco Central Europeo (BCE).

El BCE se constituyó el 1 de junio de 1999, siendo el organizador de la moneda única europea, el euro. En el Tratado de la Unión Europea se establecieron una serie de criterios financieros que debían cumplir los estados miembros de la eurozona, regida por un capitalismo neoliberal en el que ninguno de sus miembros puede romper las reglas de funcionamiento, lo que proporciona una coartada para eludir las presiones a favor de una intervención de tipo social. El BCE no tiene una estructura democrática ya que sus decisiones no están sometidas a ningún control. Al tener que ser aceptadas por los estados miembros, reducen la responsabilidad de los gobiernos, limitan las alternativas económicas y diluyen la confrontación ideológica entre las opciones políticas. El establecimiento del tipo de cambio fijo impide la devaluación de la moneda como mecanismo para ganar competitividad. La moneda única se convierte en una poderosa arma para ampliar el dominio del capital europeo a escala mundial.

Existen, asimismo, otras instituciones privadas como la Comisión Trilateral, el Consejo de Relaciones Extranjeras (CFR, por sus siglas en inglés) y el denostado Club de Bilderberg, relacionadas de forma directa o indirecta con los mecanismos de control de los espacios mundiales. Entre ellas destaca la Comisión Trilateral, fundada en 1973 bajo el patrocinio de David Rockefeller, cuyo objetivo era establecer unas grandes líneas de colaboración entre EE.UU., Europa y Japón. En 1975 se declaraba que la Comisión Trilateral espera que, como feliz resultado de la Conferencia, todos los gobiernos participantes pondrán las necesidades de interdependencia por encima de los mezquinos intereses nacionales o regionales. Pero estos planteamientos solidarios no se han llevado a cabo. Zbigniew Brzezinski, Consejero de Seguridad Nacional de EE.UU. durante el período 1977-1981, manifestaba a la prensa en 1976 que en nuestros días, el Estado-

Nación ha dejado de jugar su papel. Con mucha mayor claridad se explicó Rockefeller al afirma que de lo que se trata es de sustituir la autodeterminación nacional que se ha practicado durante siglos por la soberanía de una elite de técnicos y de financieros mundiales. Se proponía imponer una tecnocracia al servicio de la oligarquía económica.

Como antecedentes de la Comisión Trilateral están el Consejo de Relaciones Internacionales y el Club Bilderberg. El CFR es una organización estadounidense no partidista, dedicada a la política exterior, fundada en 1921. Posiblemente se trata de la organización privada más poderosa por su influencia en la política exterior de los Estados Unidos ya que sus miembros han formado parte de diversos gobiernos tanto republicanos como demócratas.

El Club Bilderberg ha sido bastante divulgado por los medios periodísticos debido a la forma privada de sus discusiones. Se trata una de conferencia anual a la que sólo se puede asistir mediante invitación, son cerca de 130 participantes la mayoría de ellos personas consideradas de influencia en los círculos empresariales, académicos y políticos. Su nombre. procede del lugar de su primer encuentro oficial en 1954, el Hotel de Bilderberg, en Oosterbeek, cerca de Arnhem, en los Países Bajos. Se reunió el 3 de junio de 2010 en Sitges (Barcelona, España). A la reunión asistieron, entre otros, la Reina Sofía y el presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero. En 2011 se reunió en St. Moritz, en el Sureste de Suiza, entre el 9 y 12 de junio. Esta ciudad está cerca de Davos, lugar de la conocida reunión regular de miles de banqueros, líderes políticos y otros notables del llamado *Foro Económico Mundial*. Pero, a diferencia de Davos, donde la prensa es siempre bienvenida, Bilderberg todavía trata de mantener un secreto absoluto.

Hacia un espacio mundial controlado: instrumentos de control

El capitalismo global está necesitado de unos instrumentos de control, la mayor parte de las veces dirigidos por los servicios de información: CIA, FBI, MI y MI 6, Mosad, etc. Estos instrumentos están en relación directa con el desarrollo de las técnicas de información y comunicación (TICs) que han convertido el hasta ahora espacio fragmentado mundial en un espacio único controlado cibernéticamente. Ya en 1968 el filósofo canadiense Marshall McLuhan en su libro *Guerra y paz en la Aldea Global* utilizó

el término “aldea global” como expresión de la creciente interconectividad humana a escala global generada por los medios electrónicos de comunicación. Debido a la velocidad de las comunicaciones, toda la sociedad humana comenzaría a transformarse y su estilo de vida se volvería similar al de una aldea. El progreso tecnológico hace que todos los habitantes del planeta empiecen a conocerse unos a otros y a comunicarse de manera instantánea y directa. Un instrumento básico en este proceso era entonces la televisión. El principio que impera en este concepto es el de un mundo interrelacionado, con estrechos vínculos económicos, políticos y sociales, que se ha desarrollado posteriormente mediante las Técnicas de Información y Comunicación, particularmente Internet, como atenuadoras de las distancias y de las incomprendiones entre las personas y como promotoras de la emergencia de una conciencia global a escala planetaria, al menos en la teoría.

De esta forma se entra en el concepto de ciberespacio que es considerado como un nuevo espacio social múltiple de la realidad virtual, compuesto por una matriz de datos digitales, que al estar conectados a nivel mundial, hacen que el internauta interrelacione su circunstancia personal con la de otros en ese espacio múltiple que tiende a ser dominado, no necesariamente por ellos, sino por quienes tienen el poder, gobierno y control de la web.

El desarrollo de las redes informáticas ha sido considerado desde muchas perspectivas. Manuel Castells (2005) en *La era de la información* estudia el espacio que desde la sociología se define como constructo social, como sociedad red, como ámbito de los flujos y de los lugares. Por otro lado el geógrafo brasileño Milton Santos (2000) en su libro *La naturaleza del espacio: Técnica y tiempo. Razón y Emoción* realiza una teoría general del espacio, como una contribución de la geografía a la reconstrucción de la teoría social y un tratamiento pionero de las relaciones entre la técnica y el espacio.

Esto supone una reformulación de la geopolítica por lo que podría hablarse de la constitución de una geopolítica cibernética. Todos los avances tecnológicos han servido para un control espacial por parte del capitalismo neoliberal. En función de esta vigilancia espacial hay que situar la importancia que adquieren los satélites espías, estudiados por el geógrafo estadounidense Trevor Paglen con un grupo de astrónomos aficionados y un programa informático creado por colegas de la Universidad de California en Berkeley. En la actualidad EE.UU. tiene cerca de 200 satélites orbitando sobre la Tierra para vigilar a

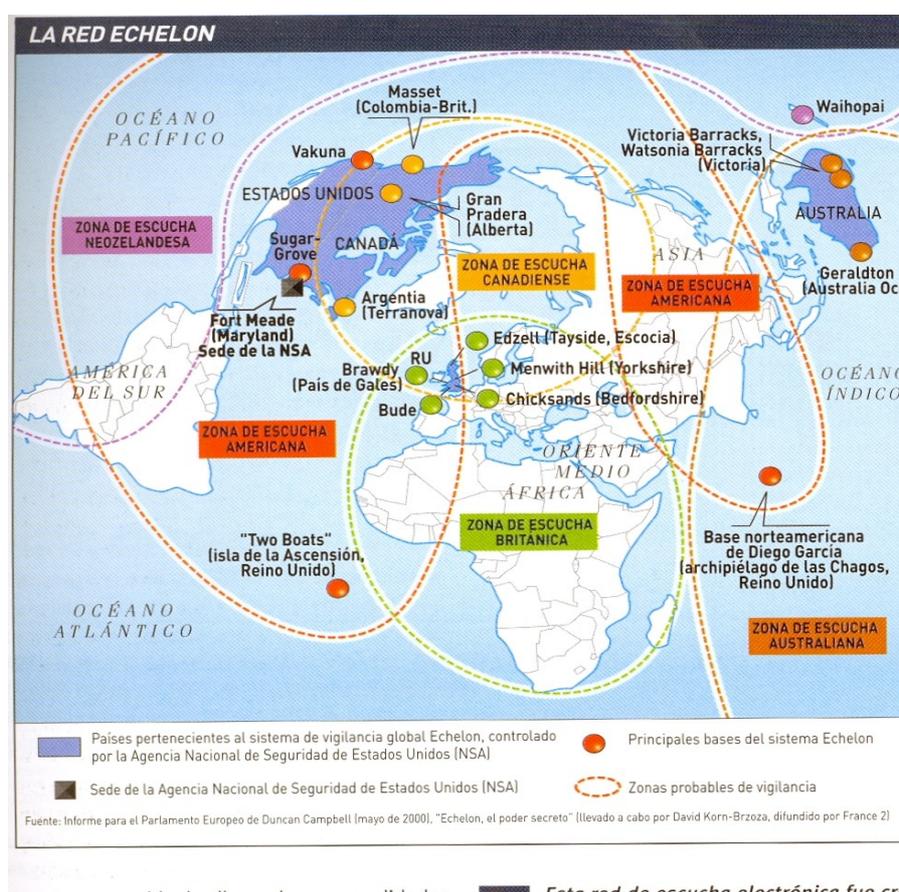
sus habitantes. Con este material, en julio de 2009, montó una exposición en el Museo de Arte de Berkeley, que comenzaba con una instalación multimedia de una visión nocturna de la Tierra envuelta por pequeños puntos luminosos. Cada uno de esos luceros es un satélite espía de la CIA, de la marina, de la fuerza aérea estadounidense, etc. La información sobre estos ingenios es material clasificado y, además de su nombre en código, poco más se sabe de ellos. Paglen tiene una obsesión recurrente: el lado oscuro del Gobierno de Estados Unidos, las actividades secretas de sus múltiples agencias de seguridad, sus bases militares especiales o las prisiones fantasmas de la CIA han llamado la atención de este geógrafo, artista social, escritor y fotógrafo. Todo lo que su gobierno quiere hacer invisible, él intenta hacerlo visible a los ojos de los ciudadanos.

Este mundo interrelacionado es fácilmente controlado por los servicios de información y por toda una red que trabaja para las grandes corporaciones económicas, que son las directoras del capitalismo planetario. En un interesante libro de la profesora de la UNAM de México, Mariana Celorio (2011), titulado *Internet y dominación. Hacia una sociología de la nueva espacialidad*, muestra el interés que por la vigilancia electrónica tiene la mayor parte de los países del mundo ya sean democráticos o totalitarios, movilizándose recursos técnicos, humanos, jurídicos y financieros para poder espiar a la población civil. En nombre de la lucha contra la delincuencia y el terrorismo, se viola los principios y valores de la democracia: libertad, pluralismo, tolerancia, soberanía popular, soberanía territorial, paz social, etc. De esta forma se establecen siete tipos de espionaje electrónico: el político en su doble vertiente tanto para controlar a la sociedad como para el espionaje entre gobiernos, el industrial, el comercial, el laboral, el de los crackers y el militar. Para ello se establecieron diversas redes: Echelon, Enfopol, Oseminti, entre otras.

La más importante es la red *Echelon* que es considerada la mayor red de espionaje y análisis para interceptar comunicaciones electrónicas de la historia. Controlada por la comunidad UKUSA (Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Australia y Nueva Zelanda). *Echelon* puede capturar comunicaciones por radio y satélite llamadas de teléfonos, e-mails, faxes en casi todo el mundo e incluye análisis automático y clasificación de las interceptaciones. Se estima que intercepta más de tres mil millones de comunicaciones cada día. El mecanismo es pedir a la red que busque y entregue todas las comunicaciones que contengan, por ejemplo, las palabras explosión, bomba, aterrorizar, asesinato, etc. de cualquier mensaje, ya sea de teléfono fijo o celular, correo electrónico y fax. La red está dirigida por la NSA (*National Security Agency*), que tiene su centro de

operaciones en Fort Meade, Maryland, en EE.UU., emplea a cerca de 38.000 personas; es más grande que el FBI y la CIA juntos y se estima que tiene diez hectáreas subterráneas donde están instaladas la súper computadoras que coordinan toda la red. Entre sus fines está el intento de las compañías norteamericanas para lograr el control del mercado mundial, estando al servicio de determinados monopolios. Intercepta el 90% de todo el tráfico por Internet, básicamente lo referido al espionaje civil e industrial, tiene menos preocupación por asuntos militares, aunque también se fija en ellos. Se trata de un instrumento al servicio del capital global. En la figura 1 se representa las zonas de escucha según Yves Lacoste, España y Brasil se encuentran dentro de la zona de escucha norteamericana.

Figura 1. Sistema de escuchas de la red Echelon



FUENTE: LACOSTE (2009).

Otra red es *Enfopol*, definida como policía de refuerzo europeo para interceptar las comunicaciones electrónicas de la Unión Europea, y su objetivo el espionaje electrónico

referido a la delincuencia y el terrorismo, aunque no hay definición de los mismos. Sin embargo *Enfopol*, más allá de facilitar el trabajo policial dentro de la Unión Europea, es una red de espionaje electrónico creada para interceptar comunicaciones personales de la población civil. Se trata de una red policiaca al servicio del capitalismo aprobada por el Parlamento Europeo el 17 de enero de 1995 bajo una atmósfera de completo hermetismo, fue publicada 22 meses después de su aprobación en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas. España aporta información desde una base militar cercana a Girona.

Carnivore es el nombre de un software usado por el FBI que tiene un funcionamiento diferente a *Echelón*. Este software se instala en los proveedores de acceso a Internet y, tras una petición proveniente de una instancia judicial, rastrea todo lo que un usuario hace durante su conexión a Internet. En teoría tiene capacidad para discernir comunicaciones legales de ilegales. El cómo realiza este análisis, y cuál es su infraestructura y alcance real, es algo que permanece secreto, pero teniendo la misma procedencia que *Echelon*, es decir, EE.UU. y perteneciendo a una agencia estatal (FBI), al igual que *Echelón* pertenece a la NSA, es posible pensar que ambas agencias intercambien, o compartan, toda o parte de la información obtenida. El programa tiene unas claves, que el FBI mantiene en secreto, que permiten descubrir la información que la agencia policial busca. Estas claves pueden ser palabras, nombres de políticos, de ciudades, y terminología que levante sospechas entre los investigadores del FBI. Cuando uno de estos mensajes es localizado, el programa se introduce en el disco duro del internauta "capturado" y archiva toda su información confidencial, a la espera de que los investigadores determinen si ha cometido algún delito. Incluso antes de que un juez les de permiso para hacerlo.

Oseminti es un proyecto que están desarrollando los ministerios de defensa de los estados español, francés e italiano, denominado *Infraestructura de Inteligencia Semántica Operacional*, desarrollado por la Agencia Europea de Defensa. Se trata de un software espía con inteligencia semántica que no basa su investigación en palabras dichas o escritas en conversaciones telefónicas o e-mails, sino que busca identificar frases que expresen pensamientos o ideas, es decir, un software capaz de interpretar el lenguaje humano. En España en el Consejo de Ministros del 29 de diciembre de 2006 aprobó este sistema y financió un 30% de su costo. También, al parecer, hay un software fabricado por Ericsson, denominado *Sistema Global de Interceptación de las Comunicaciones*

Electrónicas (SITEL) capaz de pinchar todos los teléfonos españoles al mismo tiempo, utilizado por el Ministerio el Interior de España, la Policía Nacional, la Guardia Civil y el Centro Nacional de Inteligencia. El objetivo último de todos estos instrumentos es el control global de la sociedad.

Dos ejemplos del control cibernético de los mercados y de los espacios geopolíticos

Se van a poner dos ejemplos en los que la denominada geopolítica cibernética ha controlado situaciones económicas e incluso desde las instituciones de control se han dado dos golpes de estado de tipo tecnocrático

La crisis financiera de 2008, plasmada en la quiebra de entidades financieras relacionadas con el mercado de las hipotecas inmobiliarias se desató debido al colapso de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos. En 2007 se inició la llamada crisis de las hipotecas “subprime” o de riesgo que tenían un bajo interés los primeros años para posteriormente elevarse fuertemente, concediéndose a personas sin un trabajo permanente y sin avales. En julio de 2008, los bancos y las principales instituciones financieras de todo el mundo anunciaron pérdidas de alrededor de 435.000 millones de dólares. El 15 de septiembre el banco de inversión *Lehman Brothers* se declaró en bancarrota, iniciándose una crisis financiera que continua actualmente. Esta crisis se extendió por el mundo occidental, afectando de una forma muy especial a España, cuyo modelo económico se basaba en el “ladrillo”, es decir en una construcción desenfrenada de edificios dedicados a viviendas que dio lugar a la llamada “burbuja inmobiliaria”

Esta crisis ha afectado directamente al estado, cuyas fuentes de financiación proceden fundamentalmente de la recaudación de los impuestos directos e indirectos, y de las operaciones de endeudamiento mediante la emisión de deuda pública, conjunto de deudas que mantiene un estado frente a los particulares u otro país, mediante la emisión de bonos y de obligaciones que se emiten a través de subastas a un interés que varía en función de la demanda o el plazo de vencimiento de los títulos. Cuanto mayor es el plazo los inversores exigen más rentabilidad, ya que no van a volver a disponer de su dinero hasta que concluya este tiempo y necesitan un buen incentivo para la compra.

La solidez y consistencia de la deuda pública en Europa se mide por la llamada “prima de riesgo” que es el interés que los inversores se exigen entre sí cuando comercian con los bonos que los estados emiten para financiarse. Se calcula como diferencia con el bono alemán a 10 años, considerado el más seguro y el menos propenso a sufrir altibajos. Los compradores de deuda pública exigen estabilidad, y si sospechan que no entra dinero en las arcas del estado o no el suficiente, piensan que tampoco habrá fondos para pagar a quienes adquirieron su deuda por lo que no compran o venden la adquirida en esos países; por tanto, la prima refleja el nivel de confianza que los inversores tienen en un país. Por ejemplo, en España en mayo de 2012 se llegó a superar los 500 puntos básicos para bajar a los 490, es decir a un elevado diferencial con Alemania. Esto quiere decir que se paga por cada 1.000 millones que debe captar en el mercado 49 millones más que Alemania, primera economía de la zona euro.

Al estar regidos por un neoliberalismo económico, que se plasma en un mercado sin intervención u orientación del estado, la deuda pública sufre ataques en los países más débiles promovidos por los fondos de inversión y de pensiones, las multinacionales, los grandes bancos. Son estas instituciones quienes compran y venden con el único fin de especular, adquieren deuda un día en un país y al siguiente la venden. Los mercados no son más que los inversores, los grandes mercaderes que mueven el mundo financiero planetario ayudados por las técnicas de información y comunicación que determinan que las grandes bolsas estén entrelazadas. Son pocos los expertos que saben manejar para su beneficio el curso de las monedas y los valores; una palabra de ellos puede hacer bajar la bolsa, provocar una crisis y atacar una determinada deuda pública. Es decir, el mundo financiero está regido por unos grupos reducidos que concentran en sus manos un gran poder que no posee ningún gobierno. En un mundo globalizado e instantáneo, cualquier movimiento de valores puede determinar la desestabilización económica de cualquier país. El poder de estos gestores de fondos se desenvuelve en el ciberespacio de las geofinanzas, que constituye un nuevo espacio del que depende el porvenir de gran parte del mundo. Para calificar el estado de la deuda pública existen, entre otras, tres agencias importantes: *Standard & Poor's*, *Fitch*, *Moody's*. Estas sociedades son las encargadas de calificar todos los valores que se negocian.

En otro sentido, el mundo global, dirigido por el capitalismo neoliberal, para asentar su seguridad, ha provocado dos golpes de estado tecnocráticos, a mediados de noviembre de 2011, al imponer tecnócratas al frente de los gobiernos italiano y griego. En

este nuevo tipo de golpe los tanques han sido sustituidos por los dirigentes financieros y por las TICs. Dos presidentes, Silvio Berlusconi (conservador) y Giorgios Papandreu (socialdemócrata), que habían ganado las últimas elecciones generales con mayoría absoluta, han sido obligados a dimitir siendo sustituidos por dos tecnócratas: Mario Monti y Lukas Papademos. Es la nueva táctica política del neoliberalismo. Los golpistas están constituidos por un confuso conglomerado formado por Angela Merkel, Nicolás Sarkozy, el Banco Central Europeo, la Comisión Europea presidida por Durao Barroso, y otras muchas instituciones y corporaciones económicas, que han impuesto a la tercera economía europea de la zona euro, Italia, y a otra sometida a una fuerte crisis, Grecia, a unas personas que no salen de ninguna convocatoria electoral. Y lo que es peor, los parlamentos respectivos han aceptado esta solución.

Se está imponiendo en Europa una tecnocracia que extermina la democracia ya que por muy buenos economistas que sean los señores Monti y Papademos, no tienen la más mínima legitimidad democrática. La tecnocracia es la expresión de un darwinismo social que provocó la subida al poder del fascismo y del nacionalsocialismo, basándose en la idea de que son los más aptos quienes tienen que gobernar un país, sin pasar por las urnas. Sólo un régimen fascista o totalitario puede contemplar que los gobiernos sean conducidos por quienes tienen como único bagaje sus conocimientos técnicos o económicos. Pocos días antes de estos “golpes tecnocráticos”, el banco de inversiones norteamericano *Goldman Sachs* hacía público un informe en el que afirmaba que la única manera de reducir el coste de la deuda pública italiana era instaurar un gobierno tecnocrático, que sería el que mejor aceptarían los “mercados”, que no son otra cosa que los especuladores. Curiosamente, el tecnócrata propuesto para gobernar en Italia, Mario Monti, es asesor para Europa de *Goldman Sachs*, y Lucas Papademos era el gobernador del Banco Central de Grecia.

El gran error de la denominada troika europea, Banco Central Europeo, Fondo Monetario Internacional y Comisión Europea, es no haber entendido que el problema son los “mercados” (los especuladores), y no los gobiernos democráticos. Y en lugar de empezar una gran guerra contra los “mercados”, se han plegado rápidamente a ellos. La obsesión por saciar el hambre insaciable de los “mercados” está conduciendo la economía europea hacia una terrible recesión. Hoy por hoy, la UE, el BCE y el conjunto de los gobernantes europeos sólo tienen ánimo para reducir y recortar déficits, obligando a los estados a recortar por todas partes, provocando un enorme parón de la economía

européa y en la sociedad del bienestar. Los estados hoy no sólo no generan empleo ni actividad económica, sino que generan paro y desactivan el crecimiento económico. Así, Europa va directa al abismo de la recesión. Pero más grave que condenar a Europa a sufrir una gravísima recesión económica, es acabar con la democracia. Estos golpes de estado tecnocráticos constituyen el peor atentado en toda la historia de la democracia en Europa, desde los regímenes totalitarios de Hitler, Mussolini y Stalin.

Conclusiones: hacía una Geopolítica Crítica

Cómo se ha indicado anteriormente, uno de los máximos representantes de la geopolítica crítica es Yves Lacoste que en su libro *La Geografía: una arma para la guerra* propuso los razonamientos geográficos para desenmascarar las estrategias del poder, hablando de tres tipos de Geografía: la de los Estados Mayores (militares, económicos y políticos), la espectáculo y la de los profesores que con un discurso neutro enmascaran la realidad. Pero, no hay que negar las bondades del pasado en el saber geográfico tradicional, que no podemos desechar sin más. Sin embargo, ante el carácter conservador que caracteriza buena parte de la discusión teórica de la disciplina geográfica, se tendrá que asumir desde ahora, el desarrollo de una *Cibergeografía crítica* con objeto de enfrentar y contrarrestar los modismos geográficos que circulan como verdades absolutas y que de tiempo en tiempo, dichos modismos, cambian de piel (Salas Marín, 2011).

Si, como se ha indicado líneas arriba, se considera el ciberespacio como un nuevo espacio social múltiple de la realidad virtual, compuesto por una matriz de datos digitales, que al estar conectados a nivel mundial, hacen que el internauta interrelacione su circunstancia personal con la de otros en ese espacio que está dominado por quienes detentan el poder, gobierno y control de la web, es de esperar que la *Cibergeografía* no termine por ponerse al servicio de lo que ahora se denomina colonialismo digital y de banda ancha. Esto ocurrió con el colonialismo occidental que dispuso de territorios, recursos y personas bajo el argumento del deber moral de dominar el mundo para beneficio de la humanidad, particularmente entre el siglo XV y hasta mediados del siglo XX y que ahora persiste con el mismo ropaje pero renovado. De ahí que para algunos, el desarrollo de la geografía está supeditada a ser sombra del poder y termine siendo una disciplina conservadora del ámbito político.

En la actual geopolítica cibernética se desenvuelven ciberguerras, conjunto de acciones que se realizan para producir alteraciones en la información y los sistemas del

enemigo, a la vez que se protege la información y los sistemas del atacante. Esto ocurre entre ciertos países que cuentan con un comando central con base a parámetros de inteligencia, tecnología y logística. China, Rusia, Corea del Norte e Irán y por supuesto Estados Unidos han mostrado avances en ciberguerra. Por ejemplo, Rusia antes de entrar en combate, realizó una ciberguerra contra Georgia por las disputas territoriales de Abjasia y Osetia del Sur en agosto de 2008. Ésta se considera la primera ciberguerra del siglo XXI. Georgia fue atacada a través de la red, la mayoría de los sitios con extensión ge, sobre todo los pertenecientes al gobierno, fueron bombardeados con basura cibernética, de manera que eran inaccesibles. El sitio del presidente incluso fue sabotado y se hicieron aparecer imágenes de él como un soldado nazi. Es muy interesante ver como la red toma cada vez así como en nuestras vidas de todos los días, para bien o para mal.

Existen dos actores que actúan en el ámbito del ciberespacio: el *hacker* y el *cracker*. El primero accede al ciberespacio para satisfacer su curiosidad científica con fines pacíficos y pugna por la libertad de acción en el ciberespacio; él es conocido también como *ético* o persona de *sombrero blanco*; desconfía de la autoridad; está a favor de la descentralización. En cambio, el *cracker* es conocido como hacker sin ética o de *sombrero negro* (llámese *Anonymous*); es un pirata electrónico y actúa en el ciberespacio con el objeto de colapsar el sistema de seguridad de alguna página de datos digitales, mediante la técnica “Ddos” o *Denegación de Servicios Distribuidos*. Esto es, reproducen peticiones de servicios digitales a un servidor de página web y de manera tal, que el *servicio de hosting* (alojamiento de página web) no puede soportar tantas peticiones y el servicio se interrumpe, es decir, el cracker envía mensajes basura para saturar la banda ancha de una web y eliminar espacio para su uso normal. Tanto el hacker como el cracker coinciden en que ambos desarrollan un acceso no autorizado a espacios con derechos de propiedad.

Anonymous³ es el caso más visible de lo que es un cracker, que surge a mediados de la presente década justo cuando ciertos gobiernos y empresas empezaron a “atacar” y

3 La máscara que utiliza es la usada por “V” anarquista, en la novela gráfica *V Vendetta*, inspirada a su vez en el rostro de Guy Fawkes, quien trato de poner una bomba en los cimientos del Parlamento Británico para asesinar al rey Jacobo I en 1605.

a “desacreditar” a Wikileaks. Entonces, Anonymous se declaró enemigo de los “enemigos” de Wikileaks; así el 6 de diciembre de 2010, en la denominada “Operación vengar a Assange”, Anonymous atacó las páginas web de Mastercard y Visa. De igual forma, con motivo de la aprobación de la Ley Sinde por las Cortes españolas, que faculta al Estado español a retirar páginas web sin autorización de un juez o penalizar el hackeo, como resultado, Anonymous decide atacar las páginas web del PSOE, PP, Ministerio de Cultura, entre otras.

No obstante lo anterior, a las élites empresariales les interesa aceptar la disensión y la protesta como característica del sistema, siempre que no amenacen el orden social establecido. Así, se puede pensar que Anonymous y Wikileaks sean una farsa de disensión y protesta y que en el fondo, ambas “organizaciones” sean operaciones encubiertas para controlar internet y al enemigo, entendiéndose como tal a la sociedad en general. Por tanto, el CyberCom creado por el Departamento de Defensa y la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) de los EE. UU. no sólo ha sido creado para combatir a al-Qaeda, ni a los crackers de China y Rusia, sino que su objetivo es atacar al auténtico enemigo: el ciudadano de a pie, el antibelicista y a la comunidad bloguera de Internet.

Por último, Rosas (2011) expresa que al mismo tiempo se debate ya sobre los conceptos de ciberpaz; *cibertratados* y *ciberdesarme*. EE.UU. tendría dificultades para alcanzar un ciberdesarme porque tiene una fuerte dependencia de los sistemas cibercontrolados, ya que sus fuerzas armadas son vulnerables debido a que los sistemas cibernéticos están en manos de empresas privadas.

Bibliografía

AGNEW, John (2005), *Geopolítica. Una re-visión de la política mundial*, Madrid, Trama editorial.

ANUARIO ECONÓMICO GEOPOLÍTICO MUNDIAL, 1991 al 2011, El estado del mundo, Madrid, Akal.

BECK, Ulrich (2004), *¿Qué es la globalización?. Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Barcelona, Paidós.

BERNARD COHEN, Saúl (1980), *Geografía y política en un mundo dividido*, Madrid, Ediciones Ejército.

BREMER, Juan José (2010), *Tiempos de guerra y paz*, México, Taurus.

- CANALES, Gustavo (2005), *Geopolítica, Geoestrategia, Liderazgo y poder*, Bogotá, Universidad Militar Nueva Granada.
- CASTELLS, Manuel (2005), *La era de la información*, Madrid, Alianza Editorial.
- CELORIO, Mariana (2011), *Internet y dominación*, México, Plaza y Valdés.
- DÍAZ FERNÁNDEZ, Antonio M. (2003), *Los servicios de inteligencia españoles*, Madrid, Alianza Editorial.
- FAZIO, Carlos (2005). "Un mayordomo para la OEA". México, *La Jornada*, 9 de mayo.
- GAMBRILL, Mónica y ACUA, Gustavo (2006). "Teorías para analizar los procesos de integración en el continente americano", en *Procesos de integración en las Américas*, México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN), UNAM.
- GARCÉS, Joan (2000), *Soberanos e intervenidos*, Madrid, Siglo XXI.
- GONZÁLEZ, Mónica (1995), "El mito del nuevo orden mundial". *Revista de Relaciones Internacionales*, Fac. de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, n.º 68.
- GRIMALDOS, Alfredo (2006), *La CIA en España*, Madrid, Debate.
- HERRERO FABREGAT, C. (2002), *La Geografía Militar en España de 1819-1936*, Granada, Grupo Universitario Editorial.
- _____. (2009) "La educación para la paz en un mundo geopolítico convulso", *Caminhos da História*, Unimontes, v.14, n. 2.
- _____. (2010), "Educación para la paz en el mundo geopolítico actual" en *Relações Internacionais, Polaridades, Novos/Velhos temas emergentes*, Capes- Universidade Estadual Paulista.
- _____. (2012), "Entorno al concepto de geopolítica clásica", *Revista de Geopolítica*, v. 3, n. 2
- HOBSBAWM, Eric (2011), *Cómo cambiar el Mundo*, Barcelona, Crítica.
- JUDT, Tony (2008), *Sobre el olvidado siglo XX*, Madrid, Taurus.
- _____. (2011), *Algo va mal*, Madrid, Taurus.
- KATZ, Claudio (2006), *El rediseño de América Latina ALCA; MERCOSUY y ALBA*, Buenos Aires, Luxemburg.
- LACOSTE, Yves (1977), *La Geografía, un arma para la guerra*, Barcelona, Anagrama.
- _____. (1982), "La Geografía", tomo IV de la *Historia de la Filosofía*, Madrid, Espasa Calpe.
- _____. (2009), *Geopolítica. La larga historia del presente*, Madrid, Editorial Síntesis.
- LECHNER, Norbert (1981), *Estado y Política en América Latina*, Edit. Siglo XXI, México.
- LE MONDE DIPLOMATIQUE* (2009, 2010, 2011, 2012), *Atlas Geopolítico*, Valencia, Ediciones Cibermonde.

- LÓPEZ LAUSON, Carlos (1984), *La Doctrina de Seguridad Nacional y los Derechos Humanos*, Edit. Documentas, Santiago, Chile.
- MC LUHAN, Marshal (1994), *Guerra y paz en la Aldea Global*, Barcelona, Planeta-Agostini.
- NILSON CEZAR, Mariano (1988), *Operación Cóndor. Terrorismo de Estado en el cono sur*, Ediciones LOHLÉ-LUMEN, Buenos Aires.
- ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (1961), "Alianza para el Progreso", Documentos Oficiales, Washington, D.C./*Unión Panamericana* (Secretaría General).
- PASTOR, Robert (1995), *El remolino. Política exterior de Estados Unidos hacia América latina y el Caribe*, México, Siglo XXI.
- RAMONET, Ignacio (1999), *Introducción. Geopolítica del caos. Le Monde Diplomatique*, edición española, Madrid, Editorial Debate.
- REIG, Ramón (2011), *Los dueños del periodismo. Claves de la estructura mediática mundial y de España*, Barcelona, Gedisa.
- ROBINSON, Williams (2011), "Las vías del socialismo latinoamericano", *Le Monde diplomatique*, nº 194.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, María del Rosario (1997), *Destino Manifiesto, Morelia*, Universidad de Michoacán.
- ROSAS, Cristina (2011), "De la ciberguerra a la ciberpaz", México, *Etcétera*, N. 131, octubre, pp. 38-52.
- SALAS, Luis (2011), "Ejes teóricos para una geografía política de América Latina", San José, *Revista Geográfica de América Central*, Número Especial, EGAL, 2011, pp. 1-15
- SAMPEDRO, José Luis (2002), *El mercado y la globalización*, Barcelona, Destino.
- SANTOS, Milton (2000), *La naturaleza del espacio: Técnica y tiempo. Razón y emoción*, Barcelona, Ariel.
- SCHLÖGEL, Karl (2007), *En el espacio leemos el tiempo. Sobre Historia de la civilización y Geopolítica*, Madrid, Siruela.
- SERRANO, Pascual (2009), *Desinformación. Cómo los medios ocultan al mundo*, Barcelona, Península.
- SZÉKELY, Alberto (1991). *Derecho del mar*, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM.
- TAYLOR, P.J. (1994), *Geografía política*, Madrid, Trama Editorial.
- VÁZQUEZ, Humberto (2001), *De Chapultepec a la OEA. Apogeo y crisis del panamericanismo*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- WALDMANN, Peter (1995), "Represión Estatal y Paraestatal en Latinoamérica", *Revista América Latina Hoy*, 2 época, n. 19.
- WALTERS, Vernon A. (1981), *Misiones discretas*, Barcelona, Planeta.

WALLERSTEIN, I. (2007), *Universalismo europeo. El discurso del poder*, Madrid, Siglo XXI.

_____. (2007 a), *Geopolítica y Geocultura. Ensayo sobre el moderno sistema mundial*, Barcelona, Kairós.

Recebido em Agosto de 2012.

Publicado em Janeiro de 2013.